



**Úřad pro ochranu
hospodářské soutěže**

tř. Kpt. Jaroše 7

604 55 Brno

posta@compet.cz

Praha, 25. listopadu 2009

Věc: Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Dobrý den,

obracíme se na Vás s následujícím podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen "Zadavatel") v soutěži o návrh ekonomické architektury vybraných služeb sociální prevence ve Středočeském kraji uveřejněné pod evidenčním číslem veřejné zakázky 60035077 (dále jen "Soutěž").

(i) V Soutěži byla jako základní hodnotící kritérium stanovena ekonomická výhodnost nabídky, která je tvořena dílčími kritérii "kvalita navrhovaného řešení" (95% váhy) a cena (5% váhy). Domníváme se, že takto nastavený způsob hodnocení nabídek je neakceptovatelný, neboť obchází zákon, když kritérium kvality navrhovaného řešení je natolik neurčité (nemůže se jednat o dílčí kritérium ve smyslu § 78 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách), že dává Zadavateli téměř neomezený prostor pro svévoli při hodnocení nabídek. Jestliže Zadavatel rozvádí dílčí kritérium kvality navrhovaného řešení do dalších subkritérií, tak těmito subkritériím již nepřikládá žádnou váhu vyjádřenou procenty, ani popř. jejich pořadí (viz článek 9 soutěžních podmínek), tedy nelze tato subkritéria jako kritéria hodnocení nabídek akceptovat, neboť odporují zásadě transparentnosti.

(ii) Pozastavujeme se nad tím, předmětná veřejná zakázka je zadávána formou soutěže o návrh, když zejména ostatní kraje v České republice veřejnou zakázku tohoto typu zadávají formou standardního zadávacího řízení na veřejnou zakázku na služby, kde mimo jiné je nezbytným kvalifikačním kritériem registrace uchazeče jako poskytovatele sociálních služeb. Předmětem podnikání ani jednoho z vítězů Soutěže (Soutěž je územně rozdělena na dvě části) však poskytování sociálních služeb není - předpokládáme proto, že ani jeden z vítězů Soutěže není k poskytování sociálních služeb registrován. Přesto mají být tito vítězští uchazeči pověřeni realizací předmětné veřejné zakázky.

(iii) Oznámení o soutěži na Veřejnou zakázku bylo uveřejněno dne 14. srpna 2009. V oddílu IV tohoto oznámení Zadavatel sděluje, že se jedná o otevřené řízení, přičemž jako poslední den lhůty k doručení návrhů stanovil den 29. září 2009. Takto stanovená lhůta je však kratší než minimální lhůta 52 dnů pro podání nabídek u nadlimitní veřejné zakázky ve smyslu § 39 odst. 3 písm. a) bod 1 zákona o veřejných zakázkách. Domníváme se, že na soutěž o návrh se podpůrně použijí ustanovení zákona o veřejných zakázkách o otevřeném řízení a že tudíž výše uvedená minimální lhůta 52 dnů je pro veřejného zadavatele závazná rovněž v soutěži o návrh. Tuto lhůtu však Zadavatel nedodržel, přičemž toto jeho pochybení považujeme – zejména vzhledem ke složitosti předmětu Soutěže - za velmi závažné.

(iv) Vzhledem k tomu, že doposud nebyla uzavřena smlouva na realizaci předmětné veřejné zakázky, navrhuje, aby Úřad pro ochranu hospodářské soutěže neprodleně zahájil řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a Zadavateli nařídil předběžné opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu na realizaci předmětné veřejné zakázky.

Žádáme o vyrozumění, jakým způsobem byl tento podnět ze strany Vašeho úřadu vyřízen.

S pozdravem

Ing. Štěpán Rattay